

30-037 Kraków, al. Słowackiego 20

AB.V.6740.1.214.2017.SA

DECYZJA NR AB.V.1. ~~787~~ .2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 tekst jednolity), w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - *Kodeks postępowania administracyjnego* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 23 maja 2017 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na wykonanie robót budowlanych

dla Inwestora: Zamek Królewski na Wawelu – Państwowe Zbiory Sztuki, Wawel 5, 31-001
Kraków

obejmujące: „Remont konserwatorski kaplicy św. Michała oraz pomieszczeń przylegających (domniemana zakrystia, krypty) zamku w Pieskowej Skale wraz z remontem instalacji elektrycznej, teletechnicznej, grzewczej oraz przebudową wentylacji na dz. nr 1971 obręb Sułoszowa I, gmina Sułoszowa”

kategoria obiektów: IX

Projektant główny: mgr inż. arch. Jerzy Wowczak – upoważniony m.in. do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań: architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych (nr GP. Upr. 451/90 z dnia 22.10.1990 r.), wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, pod numerem: MP-0711 ;

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) spełnienie wymagań zawartych w uzgodnieniach branżowych oraz w innych dokonanych uzgodnieniach, pozwoleniach,
 - b) roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, teren budowy odpowiednio zabezpieczyć;
 - c) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz.U. 2016, poz. 672 z późn. zm.) zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę. Przy prowadzeniu robót budowlanych należy uwzględnić obowiązki dotyczące ochrony drzew i krzewów wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz.U. 2015, poz. 1651 z późn. zm.);
 - d) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) zgodnie z art. 42 ust. 1, 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity): Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy (rozbiórki) lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki),
 - b) Inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności,
 - c) Zgodnie z pozwoleniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 493/17 znak: OZKr.5142.87.2017.JJ. z dnia 27.04.2017 r. – w ramach nadzoru autorskiego należy sprecyzować sposób zamocowania szklanych drzwi w wejściu do kaplicy, gwarantujący bezpieczeństwo starych wypraw tynkowych. Odpowiedni projekt szczegółowy wymaga odrębnego uzgodnienia konserwatorskiego.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity).

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o których mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity), obejmuje dz. nr 1971 obręb Sułoszowa I, gmina Sułoszowa.

UZASADNIENIE

W dniu 23 maja 2017 r. Inwestor, złożył w tut. organie adm. arch.- bud. wniosek o pozwolenie na budowę przedmiotowego zamierzenia budowlanego, którego zakres został doprecyzowany w dniu 14.07.2017 r. - zgodnie z sentencją nin. decyzji.

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w projekcie budowlanym, dnia 22 czerwca 2017 r. tut. organ w drodze postanowienia nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia braków – zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, uzupełnień dokonano w dniu 14 lipca 2017 r.

Tut. organ administracji arch. – bud. po stwierdzeniu kompletności wniosku i załączonej dokumentacji wykonał czynności mające na celu ustalenie obszaru oddziaływania dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego, a zatem ustalenia stron postępowania, na podstawie przywołanych poniżej przepisów. Zgodnie z definicją strony postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zawartą w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity) - „*stronami postępowania w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu*”. Przez obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy należy rozumieć, że jest to - „*teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu*”. W przedmiotowej sprawie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych brak jest przepisów odrębnych wprowadzających ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w otoczeniu przedmiotowego budynku. W związku, z czym, w tym przypadku, obszar oddziaływania sprowadza się do terenu objętego inwestycją przez fakt, iż ograniczenie w zagospodarowaniu terenu dotyczy jedynie tej działki, na której fizycznie zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja i to jedynie w miejscu lokalizacji planowanej inwestycji.

Wobec powyższych ustaleń w dniu 22 czerwca 2017 r., zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), tut. organ administracji arch. – bud. zawiadomił o planowanym zamierzeniu inwestycyjnym strony postępowania, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity). Kierując się zatem zasadami ogólnymi wyrażonymi w art. 6, 7 i 8 K.p.a. oraz zgodnie z art. 12 § 1 K.p.a., który mówi cyt.: „*Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia*”- tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej odstąpił od ponownego zawiadomienia stron postępowania gdyż zasada określona w art. 10 § 1 K.p.a., została zachowana – strony miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Uwag i wniosków na tym etapie nie złożono. Podczas prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu oraz zapewniono im możliwość zapoznania się z aktami sprawy, na każdym etapie postępowania, oraz umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w nin. sprawie.

Tut. organ adm. arch. – bud. mając na względzie zakres robót objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę oraz zapisy art. 34 ust. 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity) nie żądał przedłożenia w projekcie budowlanym projektu zagospodarowania terenu, gdyż zakres robót jest znacznie mniejszy niż określony w ww. przepisie prawa. Przedmiotowe zamierzenie budowlane nie wymaga, w myśl zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Przedmiotowy obiekt budowlany - zgodnie z częścią graficzną *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sułoszowa I, zatwierdzonego Uchwałą Nr IX/48/07 Rady Gminy Sułoszowa z dnia 29 czerwca 2007 r.*, zlokalizowany jest na terenie zespołu zamkowego "Pieskowa Skała" położonym w granicach Ojcowskiego Parku Narodowego w terenach, w granicach strefy ochrony konserwatorskiej. W granicach strefy ochrony konserwatorskiej obowiązują następujące zasady i wymagania ochrony: *ochrona rewaloryzacja i ekspozycja istniejącej substancji zabytkowej, w szczególności obiektów kubaturowych (...)* - § 27 ust. 2 pkt 1 ww. miejscowego planu.

Przedmiotowa inwestycja nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 71). Przedmiotowe roboty budowlane będą prowadzone na terenie Ojcowskiego Parku Narodowego i obszaru sieci „Natura 2000” - Dolina Prądnika PLH20004. Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Prądnika PLH20004 wyznaczono m.in. dla ochrony: muraw kserotermicznych, łąk użytkowanych ekstensywnie, rumowisk wapiennych, jaskiń nieudostępniionych dla zwiedzania, kwaśnych i żyznych buczyn, ciepłolubnych buczyn storczykowych, jaworzyn i lasów klonowo-lipowych oraz gatunków: obuwnik

pospolity, czerwńczyk nieparek, mopek, nocek duży, podkowiec mały, traszka grzebieniasta. Celem ochrony w obszarze jest zachowanie naturalnego zasięgu siedlisk przyrodniczych i ich specyficznej struktury i funkcji oraz właściwego stanu zachowania typowych dla niego gatunków. Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację robót budowlanych poza miejscami występowania gatunków i siedlisk, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Prądnika PLH120004 oraz brak oddziaływań mogących w istotny sposób wpływać na przedmioty ochrony w obszarze, należy stwierdzić, że inwestycja nie będzie mieć negatywnego wpływu na ww. obszar Natura 2000". Ponadto, w projekcie budowlanym zawarto informację o treści: „zakres prac nie ingeruje w strefy siedliskowe w specjalnym obszarze objętym ochroną zgodnie z *Dyrektywą Siedliskową*". Zatem, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak i przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar „Natura 2000”, na podstawie odpowiednio art. 71 ust. 2 oraz art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 poz. 353 z późn. zm. - tekst jednolity z późn. zm.).

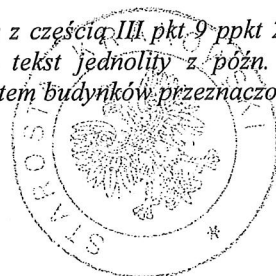
Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania i wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci złożyli stosowne oświadczenie, zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity) o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany posiada wymagane przepisami opinie, uzgodnienia i zezwolenia. Projektant dołączył informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Wobec spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 - tekst jednolity) - orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem Starosty Krakowskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej

- Zgodnie z częścią III, pkt 9 ppkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1827 – tekst jednolity z późn. zm.) – wydanie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych związanych z remontem budynków przeznaczonych na cele naukowe, socjalne i kulturalne jest zwolnione z opłaty skarbowej.



Z up. STAROSTY
mgr inż. Aleksandra Szuster
Inspektor Referatu V
Architektoniczno-Budowlanego
w Wydziale Architektury,
Budownictwa, Inwestycji i Remontów
(pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

(pieczęć okrągła)

Potwierdzenie wykonalności decyzji: Z up. STAROSTY mgr inż. Aleksandra Szuster Inspektor Referatu V Architektoniczno-Budowlanego w Wydziale Architektury, Budownictwa, Inwestycji i Remontów	W związku z niewniacaniem odwołania od niniejszej decyzji w czasie ustawowo przewidzianym podlega ona wykonaniu z dniem <u>03.03.2017</u> Kraków, dnia <u>03.03.2017</u>	STAROSTA KRAKÓW Wydział Architektury i Budownictwa Inwestycji i Remontów Referat V Architektoniczno-Budowlany 30-037 Kraków, al. Słowackiego 20 tel. (12) 634-42-66 wew. 416; 417; 418; 419 fax (12) 632-95-95
---	---	--

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor działający przez Pełnomocnika: P. Jerzy Gierczak,
2. AB a/a.

Do wiadomości (decyzja wykonalna):

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu krakowskiego - ziemskiego, Al. Słowackiego 20, 30-037 Kraków,
2. Wójt Gminy Sułoszowa, ul Krakowska 139, 32-045 Sułoszowa.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*;

- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).